



ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประชาสัมพันธ์ (ส่วนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๑ ๐๗๑๐ หรือ โทร. ๑๓๗๘)

ที่ กท ๐๔๐๘/๒๖๕๐

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์ ประจำวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่มีประเด็นเกี่ยวข้อง และอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร มาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ดัสดา

(นางสิริภาญจน์ สุธวนิชย์)

ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์
โฆษการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานประชาสัมพันธ์
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์
 ประจำวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
๑. ข้อวิจารณ์กรณี กทม.เตรียมเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยายปลายเดือน ก.ย.นี้	www.facebook.com/MGROnline Live https://www.facebook.com/MGRonlineLive/posts/pfbid0X๑FvT๕uFcwhf๑xBN๙aoqqSkwkvJwe๖iu๑๗๔fVghvxctvMxpwBcM๕DF๔Un๔seWZDEL	๑,๕๒๑ likes ๒๓ shares ๒๙๑ comments ๑,๘๓๕ engage count	- ร้อยละ ๖๓.๔๙ ของผู้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตกรณีนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผว.กทม. ระบุ กทม. เตรียมจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าบีทีเอสสายสีเขียวส่วนต่อขยายปลายเดือน ก.ย.๖๕ นั้น เหตุใด กทม. จึงไม่จัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวตลอดสาย ๓๐ บาท ตามที่ ผว.กทม.หาเสียง - ร้อยละ ๓๖.๕๑ ของผู้แสดงความคิดเห็น กรณี กทม.เตรียมจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยายเป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพื่อนำเงินไปใช้ชำระหนี้และค่าจ้างเดินรถ โดยขอให้จัดเก็บค่าโดยสารในอัตราที่เหมาะสม นอกจากนี้ ขอให้ กทม.เร่งเปิดเผยสัญญาให้ประชาชนรับทราบด้วย
ข้อเสนอแนะ สำนักงานการจราจรและขนส่ง และสำนักงานประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณากำหนดอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าบีทีเอสสายสีเขียวส่วนต่อขยาย รวมทั้งความคืบหน้าการพิจารณาแนวทางการจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวบีทีเอสส่วนต่อขยายให้ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง			
๒. ข้อสังเกตกรณี สำนักงานเขต ออกใบเสร็จค่าธรรมเนียมจัดเก็บขยะไม่ตรงกับจำนวนเงินที่เรียกเก็บ	www.facebook.com/Drama-addict https://www.facebook.com/๑๔๑๑๐๘๖๑๓๒๙๐/posts/pfbid๑efR๔KLQfJV๙G๘kJT๖kj๔TCykK๙usKN๕Ab๑rY๕Vx๒๖QVeC๘DstPnqctEn๓F๕WM๕hDV	๙,๑๒๗ likes ๑๓๗ shares ๖๙๕ comments ๙,๙๘๙ engage count	- ร้อยละ ๘๘.๓๖ ของผู้แสดงความคิดเห็น กรณีเพจเฟซบุ๊ก “Drama-addict” ระบุประชาชนร้องเรียนสำนักงานเขตออกใบเสร็จค่าธรรมเนียมจัดเก็บขยะน้อยกว่าจำนวนเงินที่ชำระจริง นั้น เห็นว่ากรณีเจ้าหน้าที่เก็บเงินค่าธรรมเนียมจัดเก็บขยะเกินจากใบเสร็จเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานแล้วและยังไม่ได้รับการแก้ไข ขณะที่บางสำนักงานเขตไม่ออกหลักฐานใบเสร็จรับเงินของ กทม. แต่ใช้ใบเสร็จที่ไม่มีตรา กทม. หรือใบเสร็จที่เขียนด้วยลายมือ ขณะเดียวกันพบว่าระบบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจัดเก็บขยะของบางสำนักงานเขตเรียกเก็บเป็นรายสัปดาห์ แต่บางสำนักงานเขตเรียกเก็บเป็นรายปี ๆ ละ ๒๔๐ บาท และมีเจ้าหน้าที่มาจัดเก็บรายเดือนเพิ่มอีก ๒๐-๑๐๐ บาท/เดือน โดยไม่มีใบเสร็จรับเงิน นอกจากนี้ยังมีการเรียกเก็บเงินค่าจัดเก็บขยะประเภทกิ่งไม้ เศษใบไม้ หรือขยะขนาดใหญ่ ขณะที่ประชาชนบางส่วนระบุยินดีจ่ายเงินค่าจัดเก็บขยะให้กับ กทม. แต่ขอให้ออกใบเสร็จรับเงินให้ถูกต้อง เจ้าหน้าที่จัดเก็บขยะสม่ำเสมอและไม่เลือกเก็บขยะ หรือทิ้ง

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
	<p>www.facebook.com/ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค https://www.facebook.com/๑๒๕๖๓๕๘๒๐๘๙๓๓๒๒/posts/pfbid๑๒ZeUkVVSzXkZJGG๕mpCx๔EnnLVhgtw๕qfZ๔f๙ns</p>	<p>๔๓ likes ๕ shares ๙ comments ๕๗ engage count</p>	<p>ขยะบางส่วนไว้ ซึ่งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาการทิ้งขยะในแม่น้ำ คูคลอง โดยขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวและลงโทษเจ้าหน้าที่หากพบการทุจริต รวมทั้งเสนอแนะให้ทุกสำนักงานเขตนำไปแจ้งชำระค่าจัดเก็บขยะส่งให้ประชาชนเป็นประจำทุกเดือนเหมือนกันทุกเขต เนื่องจากบางเขตส่ง ๒-๓ เดือน/ครั้ง หรือ ๑-๒ ปี/ครั้ง เพื่อให้เป็นระบบเดียวกันเหมือนกับการจัดเก็บค่าไฟฟ้าและน้ำประปาและไม่เป็นภาระประชาชน นอกจากนี้ขอให้เพิ่มช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมจัดเก็บขยะ เช่น ผ่านแอปพลิเคชันของ กทม. ผ่านแอปพลิเคชันธนาคาร หรือเคาน์เตอร์ธนาคาร เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนและป้องกันมิฉ้อฉลที่อาจแฝงตัวเป็นเจ้าหน้าที่</p> <p>- ร้อยละ ๑๑.๖๔ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่าขอให้ กทม.ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเป็นการกั้นกั้วหรือไม่ เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ได้เป็นผู้ที่จ่ายเงินด้วยตนเองและไม่มีหลักฐานขณะจ่ายเงินสด จำนวน ๗๐๐ บาทให้เจ้าหน้าที่ เพื่อให้ความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย นอกจากนี้ ตั้งข้อสังเกตหากเป็นหมู่บ้านจัดสรร หรือบางชุมชนนิติบุคคล กรรมการหมู่บ้าน หรือกรรมการชุมชนจะเป็นผู้จัดเก็บค่าขยะจากลูกบ้านแล้วนำไปจ่ายที่สำนักงานเขตและนำไปเสิร์ฟรับเงินจากสำนักงานเขตมาให้ลูกบ้าน แต่ไม่มีใบเสิร์ฟรับเงินส่วนที่เรียกเก็บเป็นค่าดำเนินการของนิติบุคคล กรรมการหมู่บ้าน หรือชุมชน รวมทั้งอาจเป็นบริษัทเอกชนมาจัดเก็บ โดยใช้ใบเสิร์ฟรับเงินของ กทม.หรือไม่</p> <p>- ร้อยละ ๘๗.๕๐ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่าปัญหาดังกล่าวมีมานานแล้ว จึงขอให้ กทม.ตรวจสอบข้อเท็จจริงและควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตอย่างใกล้ชิดทั้งการจัดเก็บค่าขยะ ค่ากำจัดสิ่งปฏิกูล และค่าตัดต้นไม้ โดยไม่ออกใบเสิร์ฟรับเงิน หรือออกใบเสิร์ฟรับเงินไม่ตรงกับจำนวนเงินที่เรียกเก็บ หากพบการกระทำผิดขอให้ลงโทษทางวินัยทันที</p>

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
	YZm๗ip๐Pn๙wQiWhB mWoPJwuiSKDU/		- ร้อยละ ๑๒.๕๐ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่า กรณีดังกล่าวไม่ควรกล่าวโทษเจ้าหน้าที่ทั้งหมด เนื่องจากสำนักงานเขตบางแห่งจัดเก็บขยะและ ออกใบเสร็จถูกต้อง รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี
<p>ข้อเสนอแนะ สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักงานเขต และสำนักงานประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเก็บและขนสิ่งปฏิกูลของ กทม. รวมทั้งกำชับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมฯ ด้วยความโปร่งใสและมีหลักฐานการรับเงินค่าธรรมเนียมอย่างถูกต้อง ตลอดจนการแนะนำช่องทางการตรวจสอบค่าธรรมเนียมฯ ผ่านแอปพลิเคชัน BKK WASTE PAY และการพิจารณาเพิ่มช่องทางการชำระค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอยของ กทม. เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน</p>			