



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคลัง (กองรายได้ โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๒๙๕๖ หรือโทร. ๑๖๒๑ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๖๓๖๙)

ที่ กท ๑๓๐๒/๓๒๙๑ วันที่ ๒๗ ก.ค. ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ผู้อำนวยการเขต

พร้อมนี้ สำนักงานคลังขอส่งหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๐๙๐๔/๑๔๗๘ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน มาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑

(นายปิยะ พุฒคลัง)
ผู้อำนวยการสำนักงานคลัง

ที่ ผผ ๐๙๐๔/ ๑๕๗๕



เลขที่ 29984
10.20 ๑๒๓๓

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง หนังสือกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๘๗๐๕/๔๐๑๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๑๓๓๕ / ๒๕๖๕
ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ รวม ๔ แผ่น

ส่วนเลขานุการ สลป.
รับที่ ๑๕๖๗
วันที่ ๖ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๓.๕๐ น.

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีนายสุชาติ อาชวกุลพงศ์ ร้องเรียนว่า สำนักงานเขตบางแค จัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับบ้านพักและที่อยู่อาศัยไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า ผู้ตรวจการแผ่นดิน (รองศาสตราจารย์อิสสรีย์ ธรรมราชอุฎฺธโรจน์) ได้มีคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะเรื่องร้องเรียนดังกล่าวต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และขอขอบคุณที่ได้ให้ความร่วมมือในการชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สำนักสอบสวน ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๑๙๑

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๖๖

www.ombudsman.go.th

(นายทวีญญ ทิพยมณฑา)
รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน
เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน



คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๑

เรื่องร้องเรียนเลขดำที่.....๑๕๒๑/๒๕๖๔.....
เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๑๑๗๕ / ๒๕๖๕

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

๑. ผู้แจ้ง/ผู้ร้องเรียน

นายสุชาติ อาชวกุลพงศ์

๒. ผู้ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร

๓. ประเด็นเรื่องร้องเรียน

ขอให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานเขตบางแค จัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับบ้านพักและที่อยู่อาศัยไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อน

๔. ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องเรียนเป็นเจ้าของที่ดินและอาคารเลขที่ ๑๓๙๕/๑ ถนนเพชรเกษม แขวงหลักสอง เขตบางแค จากการตรวจสอบของสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร พบว่า ที่ดินและอาคารดังกล่าวไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่อยู่อาศัยบ้านหลังแรกที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างรวมกันไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท ตามหลักการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามมาตรา ๓๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย แต่เข้าหลักเกณฑ์การประเมินภาษีประเภทสิ่งปลูกสร้างที่หึ่งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๗ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่หึ่งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ

สำเนาถูกต้อง

๘๙๗๗๗ ๙๐๗๗

(นางสาวณัฐชานาญ ฐิติภักค)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

/พ.ศ. ๒๕๖๕

พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากเจ้าหน้าที่สำรวจที่ดินและอาคารดังกล่าวแล้วพบว่า อาคารดังกล่าวไม่ได้ใช้ประโยชน์ มีสภาพรกร้าง มีฝุ่นเกาะเป็นจำนวนมาก จึงเข้าข่ายลักษณะการใช้ประโยชน์ประเภทปิดว่าง ตลอดจนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการอยู่อาศัย จากการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑ ตามที่ปรากฏในหนังสือ ที่ บค ๐๑๓๑๐๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางแค ได้ประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของผู้ร้องเรียนไว้ เป็นจำนวนเงิน ๙,๓๔๔.๗๕ (เก้าพันสามร้อยสี่สิบบาทเจ็ดสิบบาทสตางค์) ต่อมาเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางแคได้สำรวจที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ณ ที่ตั้งของโฉนดที่ดินร่วมกับผู้ร้องเรียนและตรวจสอบข้อมูลสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของผู้ร้องเรียนอีกครั้ง พบว่า สิ่งปลูกสร้างจำนวน ๓ หลัง มีอายุโรงเรือนมากกว่าที่ระบุไว้ในแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างฉบับเดิม เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางแค จึงได้ดำเนินการแก้ไขรายการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ตามที่ปรากฏในหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ บค ๐๑๓๑๐๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยแก้ไขรายการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นเงินจำนวน ๕,๙๑๘.๗๓ (ห้าพันเก้าร้อยสิบแปดบาทเจ็ดสิบบาทสตางค์) โดยเจ้าหน้าที่ได้จัดส่งหนังสือแจ้งการประเมินภาษีซึ่งประกอบด้วย หนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๖) พร้อมทั้งระบุค่าภาษีที่ต้องชำระ คำอธิบายเพิ่มเติมประกอบหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง รวมถึงข้อมูลรายละเอียดที่ได้รับการลดภาษีต่าง ๆ และแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๗) ซึ่งมีรายละเอียดการประเมินราคาทุนทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และมีการคำนวณภาษีตามอัตราการใช้ประโยชน์ประเภทต่าง ๆ ให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ชำระค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีภาษี ๒๕๖๔ ดังกล่าวแล้วโดยมิได้อุทธรณ์หรือโต้แย้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวแต่อย่างใด ปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินเลขที่ ๑๕๐๓๒/๖๔ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นเงินจำนวน ๕,๙๑๘.๗๓ บาท (ห้าพันเก้าร้อยสิบแปดบาทเจ็ดสิบบาทสตางค์)

๕. ข้อกฎหมาย

๕.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๒๒ ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๒) แสวงหาข้อเท็จจริงเมื่อเห็นว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมนั้น

มาตรา ๓๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๖ ห้ามมิให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้ไว้พิจารณา

(๘) เรื่องอื่นตามมติที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

ในกรณีที่มีความปรากฏในภายหลังว่าเป็นเรื่องที่มีลักษณะตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งยุติเรื่อง

สำเนาถูกต้อง

ผศ.ชานนท์ ชูเดช

(นางสาวณัฐชานาญ ฐิติภักดิ์)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

/๕.๒ ประกาศ

๕.๒ ประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง กำหนดเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณาตาม มาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓ ให้เรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณาตาม มาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

(๘) เรื่องที่มีได้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วแต่กรณี

๕.๓ พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๓๗ ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ให้จัดเก็บภาษีตามอัตรา ดังต่อไปนี้

วรรคสาม การใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัยตาม (๒) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยร่วมกันประกาศกำหนด

วรรคสี่ ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพตาม (๔) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง

๕.๔ กฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑ ลักษณะที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ไม่มีการทำประโยชน์ในที่ดินนั้นตลอดปีที่ผ่านมา เว้นแต่การที่ไม่สามารถทำประโยชน์นั้น เนื่องจากมีเหตุธรรมชาติหรือเหตุพันวิสัย

(๒) สิ่งปลูกสร้างที่โดยสภาพสามารถทำประโยชน์ได้ แต่ถูกทิ้งร้างและไม่มีการทำประโยชน์ ในสิ่งปลูกสร้างนั้นตลอดปีที่ผ่านมา

๖. ข้อพิจารณา

ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ตามข้อร้องเรียนว่า สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร จัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างสำหรับบ้านพักและที่อยู่อาศัย ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเดือดร้อน นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ดินและอาคาร เลขที่ ๑๓๙๕/๑ ถนนเพชรเกษม แขวงหลักสอง เขตบางแค ของผู้ร้องเรียนเข้าหลักเกณฑ์การประเมินภาษีประเภท สิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๗ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อมา เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางแคได้เข้าสำรวจ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ณ ที่ตั้งของโฉนดที่ดินร่วมกับผู้ร้องเรียนและตรวจสอบข้อมูลสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินของ ผู้ร้องเรียน และได้ดำเนินการแก้ไขรายการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวให้ถูกต้อง โดยเจ้าหน้าที่ได้ จัดส่งหนังสือแจ้งการประเมินภาษีซึ่งประกอบด้วย หนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๖) พร้อมทั้งระบุค่าภาษีที่ต้องชำระ คำอธิบายเพิ่มเติมประกอบหนังสือแจ้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง รวมถึงข้อมูลรายละเอียดที่ได้รับการลดภาษีต่าง ๆ และแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๗) ซึ่งมีรายละเอียดการประเมินราคาทุนทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และมีการคำนวณภาษีตามอัตรา

/การใช้

ณชชชชช จุติภค

(นางสาวณัฐชานาญ ฐิติภค)

เจ้าหน้าที่สอบสวนฝ่ายอาชญากรรม

การใช้ประโยชน์ประเภทต่าง ๆ ให้ผู้ร้องเรียนทราบแล้ว และผู้ร้องเรียนได้ชำระค่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประจำปีภาษี ๒๕๖๔ ตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด โดยมีได้อุทธรณ์หรือโต้แย้งการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังกล่าวแต่อย่างใด จากข้อเท็จจริงดังกล่าว จึงยังไม่อาจไม่รับฟังได้ว่า เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายที่ก่อให้เกิด ความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียนหรือประชาชน ดังนั้น ปัญหาตามคำร้องเรียนในเรื่องนี้ จึงเป็นเรื่องที่ มิได้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ (๒) ตามประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้ พิจารณาตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๗. คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะ

อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยยุติเรื่องร้องเรียนในเรื่องนี้ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

อนึ่ง เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดเรื่องร้องเรียนในทำนองนี้อีก ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงมีข้อเสนอแนะ ให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินการดังนี้

(๑) กำชับให้เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตในแต่ละพื้นที่หมั่นตรวจสอบและสำรวจข้อมูลที่ดินและ สิ่งปลูกสร้าง รวมถึงอายุโรงเรือน ให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้การคำนวณราคาประเมินทุนทรัพย์ของ สิ่งปลูกสร้างถูกต้องและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง และสำนักงานเขตในแต่ละพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเรื่องการจัดเก็บภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีหลักเกณฑ์ประเมินที่อยู่อาศัยหลังแรกที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมูลค่ารวมกันไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

ทั้งนี้ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้ร้องเรียนทราบ และให้กรุงเทพมหานคร ทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(รองศาสตราจารย์อิสสรีย์ ทรราชจรรยาโรจน์)

ผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำเนาถูกต้อง

นางสาวณัฐชานาฏ ฐิติภักค

(นางสาวณัฐชานาฏ ฐิติภักค)

เจ้าหน้าที่สอบลวนชำนาญการ