



# ความมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประชาสัมพันธ์ (ส่วนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๑ ๐๗๑๐ หรือ โทร. ๑๓๗๘)

ที่ กท ๐๔๐๘/๓๓๘๖

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และ ผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์ ประจำวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่มีประเด็นเกี่ยวข้อง และอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร มาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางสาวเวียรลักษณ์ พิมพ์นิษฐ์)  
ผู้อำนวยการสำนักงานประชาสัมพันธ์  
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์  
 ประจำวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
๑. ข้อวิจารณ์กรณี กทม.เตรียมเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย	<p><a href="https://www.facebook.com/MorningNewsTV๓/posts/๕๗๓๑๔๒๓๙๒๐๒๒๘๑๔๗">www.facebook.com/ เรื่องเล่าเข้านี้ https://www.facebook.com/MorningNewsTV๓ /posts/๕๗๓๑๔๒๓๙๒๐ ๒๒๘๑๔๗</a></p>	<p>๗,๙๑๒ likes ๙๒ shares ๕๗๒ comments ๘,๕๘๑ engage count</p>	<p>- ร้อยละ ๙๗.๙๐ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นด้วย กรณีนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผว.กทม.เผยเตรียมประกาศ ราคาค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย ส่วนที่ ๒ ภายใน ๑-๒ สัปดาห์นี้ ขอประชาชนเข้าใจ หาก กทม.ไม่ได้เก็บค่าโดยสารส่วนนี้ ต้องจ่ายค่าจ้างเดินรถทุกปี ๆ ละ ๔,๐๐๐-๕,๐๐๐ ล้านบาท นั้น เนื่องจาก กทม.ต้องจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย เพื่อนำไปจ่ายเป็นค่าจ้างเดินรถ หากยังไม่จัดเก็บค่าโดยสารอาจทำให้ กทม.มีภาระหนี้ และดอกเบี้ยสะสมเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ และส่งผลกระทบกับประชาชนส่วนใหญ่ โดยขอให้เปิดเผยข้อเท็จจริง เหตุผล งบประมาณ รวมทั้งคิดอัตราค่าโดยสารในราคาที่สมเหตุผล นอกจากนี้ เสนอว่า กทม.ไม่ควรนำรถไฟฟ้ามาบริหาร เพื่อจัดเก็บรายได้ เพราะเป็นกิจการที่มีโอกาสขาดทุนสูง ขณะเดียวกัน ขอให้เปิดให้เข้าพื้นที่ร้านค้า หรือติดตั้งป้ายโฆษณา เพื่อหารายได้ร่วมกับค่าโดยสาร ทั้งยังช่วยอำนวยความสะดวกให้ประชาชนที่ใช้บริการ หาก กทม. ดำเนินเองไม่ได้ควรจ้างเดินรถ หรือให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ดูแลอาจเหมาะสมกว่า รวมทั้งตั้งข้อสังเกตเหตุใดที่ผ่านมากทม. จึงเปิดให้ประชาชนขึ้นรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย จนทำให้ต้องมีภาระหนี้จำนวนมาก เป็นเพราะเงื่อนไขต่อสัญญาสัมปทานหรือไม่</p> <p>- ร้อยละ ๒.๑๐ ของผู้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตเหตุใด ผว.กทม.จึงไม่สามารถทำตามที่ทำเสียงไว้ว่าจะจัดเก็บ ๓๐ บาทตลอดสาย</p>
	<p><a href="https://www.facebook.com/VoiceTV/posts/๑๐๑๖๓๐๒๘๘๑๒๑๑๓๙๘๔๘/">www.facebook.com/ Voice TV https://www.facebook.com/๑๓๑๗๓๒๕๔๙๘๘๔ ๗/posts/๑๐๑๖๓๐๒๘๘๑ ๒๑๑๓๙๘๔๘/</a></p>	<p>๒,๔๙๘ likes ๒๒ shares ๑๐๒ comments ๒,๖๒๒ engage count</p>	<p>- ร้อยละ ๙๘.๐๔ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่า กรณีดังกล่าวเชื่อมั่น ผว.กทม.จะทำเพื่อส่วนรวมและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เพื่อลดความขัดแย้ง รวมทั้งเข้าใจเหตุผลความจำเป็นของ กทม.ที่ต้องจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย โดยขอให้ กทม.สื่อสารชี้แจงรายละเอียดให้ชัดเจนถึง</p>

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
	<p><a href="https://www.facebook.com/TheReporters">www.facebook.com/ The Reporters</a> <a href="https://www.facebook.com/๒๒๘๗๙๗๕๕๓๔๗๘๖๑๖๗/posts/๓๓๖๕๓๑๔๕๑๗๐๕๒๒๕๘/">https://www.facebook.com/๒๒๘๗๙๗๕๕๓๔๗๘๖๑๖๗/posts/๓๓๖๕๓๑๔๕๑๗๐๕๒๒๕๘/</a></p>	<p>๑,๒๙๓ likes ๒๐ shares ๑๐๙ comments ๑,๔๒๒ engage count</p>	<p>ปัจจัยที่นอกเหนือการควบคุม เพื่อช่วยลดความไม่พอใจและจัดเก็บค่าโดยสารในอัตราที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับค่าแรงขั้นต่ำ ประชาชนทุกระดับฐานะสามารถใช้บริการได้ทั่วถึงและเท่าเทียม รวมถึงออกตั๋วรายเดือน และขอให้ กทม.เร่งเปิดเผยสัญญาสัมปทานรถไฟฟ้าสายสีเขียวให้ประชาชนได้ทราบโดยเร็ว นอกจากนี้ ตั้งข้อสังเกตเหตุใดรถไฟฟ้า BTS ชั้นที่ ๑ BTSC จึงเป็นผู้ลงทุนก่อสร้างและเดินรถเองทั้งหมด ขณะที่รถไฟฟ้าสายสีเขียวยุโรปส่วนต่อขยาย กทม.ลงทุนก่อสร้างทั้งหมด แต่กลับจ้าง BTSC เดินรถ ทำให้ กทม.ต้องรับภาระหนี้ทั้งค่าก่อสร้างและค่าจ้างเดินรถ</p> <p>- ร้อยละ ๑.๙๖ ของผู้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตถึงอัตราค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวยุโรปส่วนต่อขยาย ๑๐ สถานี จัดเก็บ ๔๔ บาท ขณะที่ส่วนต่อขยาย ๑๖ สถานี จัดเก็บ ๑๕ บาท เป็นราคาที่เหมาะสมหรือไม่ รวมทั้งเหตุใดจึงไม่จัดเก็บ ๓๐ บาทตลอดสายตามที่หาเสียงไว้</p> <p>- ร้อยละ ๙๘.๐๓ ของผู้แสดงความคิดเห็น เชื่อมันผว.กทม.จะพิจารณาอย่างรอบคอบ เป็นธรรมและโปร่งใสตรวจสอบได้ ขณะเดียวกัน ที่ผ่านมา กทม.ไม่ควรให้บริการรถไฟฟ้าสายสีเขียวยุโรปส่วนต่อขยายโดยไม่จัดเก็บค่าโดยสาร ทั้งที่ กทม.ยังต้องจ่ายค่าจ้างเดินรถและค่าก่อสร้าง ดังนั้น หาก กทม.จะจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวยุโรปส่วนต่อขยาย จึงเป็นเรื่องที่ถูกต้องและเข้าใจได้ว่า หาก กทม.ยังไม่จัดเก็บค่าโดยสารอาจต้องแบกรับภาระหนี้สินและดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงขอให้ กทม.เร่งจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวยุโรปส่วนต่อขยาย เพื่อนำรายได้มาลดภาระหนี้ เพื่อประหยัดงบประมาณที่ต้องจ่ายเป็นค่าดอกเบี้ยและนำงบประมาณมาใช้ประโยชน์พัฒนากรุงเทพฯ ในด้านอื่น ๆ ต่อไป นอกจากนี้ เสนอแนะให้ทำ sky walk บริเวณใต้รางรถไฟฟ้าสายสีเขียวยุโรปให้เป็นที่จอดรถจัดเก็บค่าเช่า เพื่อนำรายได้มาชดเชยค่าจ้างเดินรถและภาระหนี้สินของ กทม.</p>

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
			- ร้อยละ ๑.๘๓ ของผู้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกต หาก กทม.จัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียว ส่วนต่อขยายจะเป็นการเพิ่มภาระให้ประชาชนใน ภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน
<b>ข้อเสนอแนะ</b> สำนักงานการจราจรและขนส่ง และสำนักงานประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการพิจารณาการจัดเก็บค่าโดยสารรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยายให้ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง			
๒. ข้อสังเกตกรณี กทม.เตรียมหาหรือ ป้องกันโรคฝีดาษลิง ในกรุงเทพฯ	<p><a href="http://www.facebook.com/เรื่องเล่าเช้านี้">www.facebook.com/เรื่องเล่าเช้านี้</a>  <a href="https://www.facebook.com/๑๕๙๐๐๕๔๐๐๘๐๓๓๘๘/posts/๕๗๓๑๗๙๒๓๑๐๑๙๑๓๐๘/">https://www.facebook.com/๑๕๙๐๐๕๔๐๐๘๐๓๓๘๘/posts/๕๗๓๑๗๙๒๓๑๐๑๙๑๓๐๘/</a></p> <p><a href="http://www.facebook.com/TOP News">www.facebook.com/TOP News</a>  <a href="https://www.facebook.com/TopNewsLiveThailand/posts/๕๗๗๒๗๒๒๔๐๐๙๐๘๒๔๒">https://www.facebook.com/TopNewsLiveThailand/posts/๕๗๗๒๗๒๒๔๐๐๙๐๘๒๔๒</a></p>	<p>๙๕๔ likes ๓ shares ๒๒ comments ๙๗๙ engage count</p> <p>๒๐๘ likes ๓ shares ๑๓๑ comments ๓๔๒ engage count</p>	<p>- ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่า กรณีนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผว.กทม.ระบุพื้นที่ กรุงเทพฯ ยังไม่พบการระบาดของโรคฝีดาษลิง โดย กำชับหน่วยงานตรวจตราใกล้ชิดและเตรียมประชุม ในวันที่ ๒๕ ก.ค.นี้ หลังองค์การอนามัยโลก (WHO) ประกาศเป็นโรคติดต่อระหว่างประเทศ นั้น ชื่นชม ผว.กทม.ทำงานเชิงรุกและเตรียมความพร้อม มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคฝีดาษลิงในพื้นที่กรุงเทพฯ ล่วงหน้า โดยไม่รอให้เกิดการแพร่ระบาดแล้ว จึงมาดำเนินการ</p> <p>- ร้อยละ ๙๒.๓๗ ของผู้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกต เป็นหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องออกมา มาตรการป้องกันโรคฝีดาษลิงหรือไม่ นอกจากนี้ ขอให้ กทม.เร่งแก้ไขปัญหา น้ำท่วมขังและการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด 19 จากการจัดกิจกรรมกรุงเทพ กลางแปลงและดนตรีในสวน รวมทั้งการเร่งรัดฉีดวัคซีนโควิด 19 เข็มกระตุ้นให้ประชาชนในกรุงเทพฯ</p> <p>- ร้อยละ ๗.๖๓ ของผู้แสดงความคิดเห็น ชื่นชม ผว.กทม.เตรียมพร้อมรองรับการแพร่ระบาดของโรค ฝีดาษลิงล่วงหน้าและขอให้ณรงค์สร้างความรู้ ความเข้าใจถึงวิธีการป้องกันตนเองให้ประชาชน ได้รับทราบ</p>
<b>ข้อเสนอแนะ</b> สำนักอนามัย สำนักงานการแพทย์ และสำนักงานประชาสัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการเตรียมความพร้อม มาตรการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคฝีดาษลิงในพื้นที่กรุงเทพฯ			