



ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานประชาสัมพันธ์ (ส่วนยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๑ ๐๗๑๐ หรือ โทร. ๑๓๗๘)

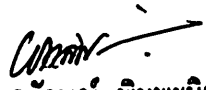
ที่ กท ๐๔๐๘/๓๐๙๖

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอส่งรายงานการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์ ประจำวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่มีประเด็นเกี่ยวข้อง และอาจมีผลกระทบต่อการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร มาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป


(นางสาวเวฬุพิชญ์ พิมพ์นิษฐ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานประชาสัมพันธ์
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจากสื่อออนไลน์
 ประจำวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
๑. ข้อสังเกตกรณี ผว.กทท.ผุดไอเดีย พาดสายสื่อสาร ต้องขออนุญาตก่อน	www.facebook.com/ Matichon Online – มติชนออนไลน์ https://www.facebook. com/๒๐๐๓๕๕๓๖๒๗๒ ๘/posts/๑๐๑๖๒๒๒๓๑ ๐๓๐๔๒๗๒๙	๑,๙๗๔ likes ๒๓ shares ๒๒๑ comments ๒,๒๑๘ engage count	- ร้อยละ ๙๕.๔๘ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นด้วย กรณีนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผว.กทท.ไลฟ์ผ่านเพจ เฟซบุ๊ก “ชัชชาติ สิทธิพันธุ์” ระบุแนวคิดพาดสาย สื่อสารต้องขออนุญาต กทท.ก่อน ตาม พ.ร.บ.รักษา ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ บ้านเมือง พ.ศ.๒๕๓๕ นั้น ชื่นชมเป็นแนวคิดที่ดีมาก ทำให้มีผู้รับผิดชอบและกระตุ้นให้ผู้วางสายสื่อสาร ทำงานมีคุณภาพมากขึ้น โดยขอให้จัดเก็บค่าพาดสาย ค่าดูแล ค่าปรับเมื่อทำผิดระเบียบ และแยกสาย สื่อสารเป็นสีของแต่ละบริษัท หรือมีเครื่องหมายให้ เห็นชัดเจน นอกจากนี้ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรื้อสายสื่อสารที่ไม่ใช้งานแล้วออก - ร้อยละ ๔.๕๒ ของผู้แสดงความคิดเห็น ขอให้นำ สายสื่อสารและสายไฟฟ้าลงใต้ดิน เพื่อทัศนียภาพ ในกรุงเทพฯ ที่สวยงาม
ข้อเสนอแนะ สำนักงานจรรยาบรรณและขนส่ง สำนักงานเขต และสำนักงานประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการประสาน ความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดระเบียบสายสื่อสารและสายไฟฟ้าในพื้นที่กรุงเทพฯ			
๒. ข้อวิจารณ์กรณี ผว.กทท.เสนอแนวคิด เดินรถโดยสารประจำทาง- ออนดาร์วจจรจรสังกัด กทท.	www.facebook.com/ เนชั่นสุดสัปดาห์ NationWeekend https://www.facebook. com/๓๓๒๘๗๘๐๙๕๒๑ ๐/posts/๑๐๑๕๙๗๑๖๘ ๕๑๓๓๕๒๑๑	๑,๘๐๔ likes ๓๖ shares ๑๖๒ comments ๒,๐๐๒ engage count	- ร้อยละ ๙๓.๒๑ ของผู้แสดงความคิดเห็น กรณี นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผว.กทท.ระบุแนวคิดในอนาคต อาจโอนดาร์วจจรจรมาสังกัด กทท. และเดินรถ โดยสารประจำทางเสริมในบางเส้นทางร่วมกับ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) รวมทั้งเพิ่ม จำนวนรถโดยสารประจำทางสำหรับผู้พิการด้วย นั้น ชื่นชมเป็นแนวคิดและโครงการที่ดี โดยขอให้โอน ระบบสาธารณูปโภคมาด้วย เพื่อ กทท.จะได้ทำงาน ได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น อย่างไรก็ตาม อาจเป็นเรื่องที่ดำเนินการได้ยาก เนื่องจากเกี่ยวข้องกับ หลายหน่วยงานและนอกเหนืออำนาจของ ผว.กทท.ในการควบคุมและสั่งการ อีกทั้งต้องใช้ งบประมาณจำนวนมากในการดำเนินการ - ร้อยละ ๖.๗๙ ของผู้แสดงความคิดเห็น เห็นว่า การเดินรถโดยสารประจำทางต้องใช้งบประมาณ จำนวนมาก ทั้งค่าจัดหารถโดยสารประจำทาง พนักงาน ค่าซ่อมบำรุงที่มีราคาสูงและกำไรน้อย

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
			อาจไม่คุ้มค่าเสี่ยงขาดทุนเหมือนรถไฟฟ้า จึงควรให้ภาคเอกชนเป็นผู้รับสัมปทานเดินรถในกรุงเทพฯ เพื่อให้เกิดการแข่งขัน นอกจากนี้ ตั้งข้อสังเกตถึงความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาหมอกควัน ทางเท้า สายสื่อสารและสายไฟฟ้า
ข้อเสนอแนะ สำนักงานการจราจรและขนส่ง และสำนักงานประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการพิจารณาแนวทางการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะและการบริหารจัดการระบบคมนาคมในพื้นที่กรุงเทพฯ รวมทั้งการจัดบริการรถโดยสารประจำทางเชื่อมต่อการเดินทางกับระบบรถไฟฟ้า			
<p>๓. ข้อสังเกตกรณี กทม.ทำ MOU ศาลยุติธรรม พัฒนา ระบบประเมินความเสี่ยง ปลดปล่อยตัวชั่วคราว</p>	<p>www.facebook.com/VoiceTV https://www.facebook.com/๑๓๑๗๓๒๕๔๙๘๘๔๗/posts/๑๐๑๖๒๙๗๐๘๕๐๙๐๙๘๘๘/</p> <p>www.facebook.com/TheActive https://www.facebook.com/๒๓๒๒๓๑๓๘๐๑๔๑๕๖๓/posts/๕๕๖๖๒๓๖๓๖๐๐๗๔๓๔๖/</p>	<p>๑,๔๒๑ likes ๒๓ shares ๒๙ comments ๑,๔๗๓ engage count</p> <p>๔๙๕ likes ๘๐ shares ๒๔ comments ๕๙๙ engage count</p>	<p>- ร้อยละ ๑๐๐ ของผู้แสดงความคิดเห็น กรณีนาย ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผว.กทม.ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการพัฒนาระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลในชั้นปล่อยชั่วคราวของศาลยุติธรรม นั้น รู้สึกชื่นชมและขอบคุณ ผว.กทม. ที่ช่วยเหลือผู้ต้องหา หรือจำเลยที่ไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัวระหว่างสู้คดี</p> <p>- ร้อยละ ๙๕.๖๕ ของผู้แสดงความคิดเห็น ชื่นชม ผว.กทม.ที่ช่วยเหลือผู้กระทำความผิดที่มีรายได้น้อย หรือผู้ที่ไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัว รวมทั้งขอบคุณ ที่ให้ความใส่ใจดูแลประชาชนทุกกลุ่ม อย่างไรก็ตาม รู้สึกกังวลผู้ที่ถูกปล่อยตัวชั่วคราว อาจไม่เชื่อฟัง ประสานชุมชนและเกิดอิทธิพลภายในชุมชนหรือไม่</p> <p>- ร้อยละ ๔.๓๕ ของผู้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกต กทม.ให้ความช่วยเหลือผู้กระทำความผิดที่มีรายได้น้อยเป็นภารกิจของ กทม.หรือไม่</p>
ข้อเสนอแนะ สำนักงานเขต และสำนักงานประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการประสานความร่วมมือดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลในชั้นปล่อยชั่วคราวของศาลยุติธรรม			
<p>๔. ข้อสังเกตกรณี ผู้ประกอบธุรกิจฯ เสนอเปิดถนนข้าวสาร สู้ภัยกัญชา</p>	<p>www.facebook.com/สรยุทธ สุทัศนจินดา https://www.facebook.com/photo/?fbid=๖๑๔๖๒๗๐๕๓๓๕๗๕๗๑&set=a.๓๒๘๒๒๙๓๕๘๑๙๙๐๙๒๑</p>	<p>๑๖,๐๘๗ likes ๓,๔๙๙ shares ๑๐,๐๙๖ comments ๒๙,๖๘๒ engage count</p>	<p>- ร้อยละ ๙๙.๐๕ ของผู้แสดงความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย กรณีสมาคมผู้ประกอบการถนนข้าวสารเสนอเปิดถนนข้าวสารสู้ภัยกัญชา ดึงดูดนักท่องเที่ยวจากทั่วโลก นั้น แนวคิดดังกล่าวไม่สร้างสรรค์ ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ไม่ดีให้ถนนข้าวสารเป็นแหล่งอบายมุข และสิ่งเสพติด อีกทั้งไม่ตรงกับเป้าหมายการเปิดเสรีกัญชา เพื่อใช้ในทางการแพทย์ ไม่ใช่เพื่อสันตนาการ ขณะเดียวกันในกรุงเทพฯ มีทรัพยากรที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างประเทศอีกมาก เช่น ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม ธรรมชาติ อาหาร มิตรไมตรี</p>

ประเด็น	ที่มา/URL	จำนวน	ความคิดเห็น
			<p>- ร้อยละ ๐.๙๕ ของผู้แสดงความคิดเห็น กรุงเทพฯ มีปัญหาอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ กรุงเทพฯ มากกว่า เช่น แท็กซี่ รถตุ๊กตุ๊กหลอกนักท่องเที่ยว จำหน่ายสินค้าปลอม ชิงทรัพย์ ฯลฯ รวมทั้งการจำหน่ายกัญชาไม่แตกต่างจากสุรา เบียร์ และบุหรี่หรือไม่ ซึ่งหลายประเทศก็มีการเปิดเสรีกัญชา โดยจัดโซนนิ่งและขึ้นทะเบียนขอใบอนุญาตทุก ๒ ปี จำกัดปริมาณการใช้</p>
<p>ข้อเสนอแนะ สำนักเทคนิค สำนักงานเขต และสำนักงานประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์แนวทางการเฝ้าระวังการจำหน่ายกัญชา กัญชง ใบกระท่อม และสารเสพติดชนิดอื่น ๆ ให้เด็กนักเรียนโรงเรียนในสังกัด กทม. รวมทั้งการเข้มงวดตรวจตราตาม พ.ร.บ. รักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.๒๕๓๕</p>			