



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร โทร. ๐ ๒๒๒๖ ๓๗๒๗ หรือโทร. ๑๔๕๙)

ที่ กท ๐๓๐๓/ ๑๒๓๗ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครได้มีการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ รับทราบปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ระหว่างวันที่ ๒๐ เมษายน - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยใช้รูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting) นั้น

คณะกรรมการประเมินผลฯ ได้รับทราบรายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน ก.ก. จึงขอส่งรายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลฯ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายให้หน่วยงานรับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร สาระสำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วยการประเมินผลใน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการฯ) (รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) (รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

องค์ประกอบที่ ๓ (เฉพาะสำนักงานเขต) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) (รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐเพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) (รับผิดชอบโดย สำนักงาน.ก.ก.)

องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (รับผิดชอบโดยสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร)

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ (รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการบริหารจัดการเวลาที่มีอยู่จำกัด จึงกำหนดรูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting)

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล ให้หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการตามตัวชี้วัด สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ส่งให้สำนักงาน ก.ก. และหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ โดยหน่วยงานไม่ต้องนำเสนอผลการปฏิบัติราชการฯ ต่อคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น เหมาะสมกับสถานการณ์ และลดภาระให้กับหน่วยงาน

๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๕ เพื่อชี้แนวทางการตรวจติดตามประเมินผลให้แก่ผู้แทนหน่วยงานทั้ง ๗๗ หน่วยงาน และคณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ รายละเอียด ระหว่างวันที่ ๒๕ เมษายน - ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เพื่อตรวจติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำ รายงานผลการตรวจติดตามฯ ตามแบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) รายละเอียด ส่งให้หน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดจัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ ในภาพรวมจากทุกคณะ ส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๕. สรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

ในการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัด สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการ ปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

๕.๑ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในภาพรวมทุกตัวชี้วัด

๕.๑.๑ ปัญหาอุปสรรค แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

๑) ปัจจัยภายใน

๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน)

(๑) เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัด และไม่มีความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ เช่น การตรวจสอบเชิงวิจัยพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากการโยกย้ายของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และมีตำแหน่งว่างหลายอัตรา ส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

(๓) ปริมาณงานเพิ่มขึ้นจากงานประจำ เช่น งานนโยบาย งานที่ ได้รับการร้องขอให้สนับสนุนภารกิจของหน่วยงานภายนอก และงานที่ได้รับมอบหมายภารกิจพิเศษในการควบคุมดูแลสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดต่อตามนโยบายของรัฐบาล และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้

๑.๒) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)

(๑) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการที่สำคัญ หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) โครงการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดไม่ได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)

(๑) การจัดทำร่างขอบเขตของงานซึ่งมีรายละเอียดด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.๒๕๖๒ ต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบทุกระบบ จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่ากำหนด

(๒) งบประมาณคงเหลือหลังการก่อหนี้/เบิกจ่าย หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติยกเลิกรายการ ไม่สามารถโอนเข้าสู่กลางได้

(๓) มีกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับใหม่ ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้ เช่น กฎหมายการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น กฎหมายการเผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล กฎหมายการขอขึ้นทะเบียนผู้บังคับอากาศยานไร้คนขับ (โดรน) กฎหมายระบบฐานข้อมูลภาษีของกระทรวง และนอกจากนั้นผู้ปฏิบัติงานยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญ ส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการพิจารณาดำเนินการที่นานขึ้น

(๔) การเบิกจ่ายเงินค่าจ้าง/ค่าตอบแทน ฯลฯ ที่มีลักษณะเป็นรายเดือน ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เนื่องจากสัญญาสิ้นสุดลง สิ้นปีงบประมาณ

๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

(๑) เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดำเนินงาน เป็นรุ่นเก่า ไม่รองรับระบบที่รัฐบาลหรือกรุงเทพมหานครนำมาใช้ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการดำเนินงานเองเพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดต่อไปได้

(๒) ระบบบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ไม่เสถียร จึงทำให้ไม่สามารถเข้าแก้ไขรายละเอียดข้อมูลตัวชี้วัดหรือโครงการในระบบฯ ได้

(๓) การออกแบบและพัฒนานวัตกรรมบนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลต่างจากสภาพแวดล้อมการใช้งานระบบสารสนเทศจริง ส่งผลต่อการทดสอบประสิทธิภาพการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ซึ่งอาจไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้พัฒนาระบบจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขระบบ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

(๔) นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นเป็นระบบที่จัดทำขึ้นใหม่ ซึ่งมีรายละเอียดที่ซับซ้อน และมีกระบวนการในการใช้งานหลายขั้นตอน

(๕) การรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาจัดทำเป็นฐานข้อมูลต่าง ๆ ต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้อง และความซ้ำซ้อนของข้อมูล เช่น ข้อมูลกลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาส ข้อมูลจุดเสี่ยงภัย เป็นต้น

๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารจัดการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีแนวทางการปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้หน่วยงาน/ส่วนราชการเกิดความสับสนในการดำเนินการ

(๒) หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบที่นำมาใช้ เนื่องจากไม่ได้มีการสื่อสารปฏิสัมพันธ์กันกับหน่วยงานเจ้าของระบบ

(๓) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความล่าช้า เนื่องจากมีบริษัทที่ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียว จึงต้องยกเลิกและเริ่มต้นกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างใหม่

(๔) ระบบสารสนเทศที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างของแต่ละสำนักงานเขตไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงทำให้เกิดปัญหาในการนำมาวิเคราะห์ และใช้ประโยชน์

(๕) การดำเนินการพัฒนานวัตกรรมตามตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๔ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ได้รับการอนุมัติโครงการล่าช้า จึงทำให้เหลือระยะเวลาในการดำเนินการที่น้อยลง

(๖) การส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยมีเกณฑ์ในการวัดผลไม่เหมาะสม เนื่องจากแต่ละเขตมีจำนวนสถานประกอบการไม่เท่ากัน และหน่วยงานมีความเข้าใจในเกณฑ์การวัดผลที่แตกต่างกัน

(๗) การรายงานความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติราชการไม่มีความชัดเจนว่า มีความก้าวหน้าร้อยละเท่าใด และหน่วยงานจะทำอะไรต่อไป และในส่วนของความสำเร็จไม่ระบุผลลัพธ์ให้ชัดเจนว่าบุคคลหรือหน่วยงานใดได้นำข้อมูลส่วนไหนไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง จำนวนเท่าใด

๒) ปัจจัยภายนอก

๒.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ (การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19)

(๑) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมที่เป็นกิจกรรมรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมาก หรือการออกไปให้บริการประชาชนได้และต้องเลื่อนการดำเนินการออกไปก่อนจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย หรือต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ ส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด และหลายหน่วยงานต้องระดมสรรพกำลังเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหการแพร่ระบาดของโรค จนทำให้การบริการในหลายด้านต้องลดการดำเนินการลง หรืองดการให้บริการชั่วคราว ซึ่งส่งผลต่อความกังวลใจ หรือการใช้บริการของผู้รับบริการได้

(๒) เนื่องจากสถานการณ์ระดับน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาท่วมสูง จึงทำการปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจีนมีความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และจำเป็นต้องแก้ไขรูปแบบรายการและเปลี่ยนแปลงค่าระดับงานก่อสร้างให้สอดคล้องกับสถานการณ์

๒.๒) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป

(๑) มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามหนังสือ ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๗๘ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ส่งผลให้การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมากขึ้น เพราะต้องศึกษารายละเอียดที่มีการเปลี่ยนแปลงก่อนการดำเนินการ

(๒) การประกาศให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร เป็นภารกิจเร่งด่วนที่หน่วยงานต้องดำเนินการ ประกอบกับในช่วงเวลาดังกล่าวไม่สามารถจัดกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มของประชาชน หรือจัดประชุมพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือได้ ส่งผลทำให้การดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดล่าช้า เนื่องจากมีระยะเวลาดำเนินโครงการลดน้อยลง

๒.๓) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เช่น การตั้งสิ่งกีดขวางบดบังหัวจ่ายน้ำดับเพลิง เป็นต้น

(๒) วิทยากรผู้บรรยายให้ความรู้ ไม่นอญาคให้ถ่ายทอดสด (Live) และบันทึกการฝึกอบรม เพื่อเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนานวัตกรรม

๕.๑.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล แบ่งเป็น ๓ ประเภท

๕.๑.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๕.๑.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๕.๑.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

๑) ปัจจัยภายใน

๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน)

(๑) ในกรณีที่การปฏิบัติงานที่ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หน่วยงานควรจัดการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) การขาดอัตรากำลังในหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรหารือประสานขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาจัดส่งเจ้าหน้าที่ หรือให้คำแนะนำในการดำเนินการตามตัวชี้วัด

๑.๒) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)

(๑) หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรเร่งดำเนินงานโครงการที่มีงบประมาณสูงในส่วนของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้เร็วยิ่งขึ้น และต้องมีการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้โครงการบรรลุตามแผนงานที่กำหนด

(๒) การเสนอโครงการ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณ และด้านอื่นๆ ซึ่งควรวางแผนรองรับผลกระทบและบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ในกรณีที่ไม่ได้รับงบประมาณหรือเกิดสถานการณ์อื่นๆ ที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานเดิมได้

(๓) ในการเบิกจ่ายงบประมาณหน่วยงานควรเร่งรัดการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ หากมีปัญหาติดขัดใดๆ ให้ประสานสำนักงบประมาณ-กรุงเทพมหานครเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา

๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)

(๑) หน่วยงานต้องวางแผนการดำเนินการให้ชัดเจน และต้องมีความระมัดระวังการดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย โดยต้องดำเนินการให้ถูกต้อง เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน และกรุงเทพมหานคร

(๒) การดำเนินการเบิกจ่ายหรือโอนงบประมาณที่มีข้อจำกัดเกี่ยวกับกฎหมายหรือระเบียบที่กำหนดใหม่ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทัน หน่วยงานสามารถขออุทธรณ์ได้ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด

๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

(๑) หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรจะมีระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด เพื่อให้เกิดความสะดวกในการนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ เช่น การติดตามผลการดำเนินงาน การรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร เป็นต้น

(๒) การรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในระบบ BMA Digital Plans หน่วยงานควรรายงานเป็นผลลัพธ์ หรือผลผลิตในแต่ละไตรมาสอย่างชัดเจน ไม่ควรรายงานผลสำเร็จของตัวชี้วัดเป็นขั้นตอนหรือกระบวนการ ทำให้ไม่สามารถติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดได้

(๓) ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับระบบงาน หรือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนนำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด

(๔) หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์วัดกรรมที่พัฒนา ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการรับทราบ เพื่อให้มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย และควรมีการเผยแพร่องค์ความรู้ ในการพัฒนานวัตกรรมให้กับบุคลากรในหน่วยงาน

(๕) หน่วยงานควรพัฒนานวัตกรรมในรูปแบบอื่นๆ นอกเหนือจากการพัฒนานวัตกรรมบริการ เนื่องจากตามหลักเกณฑ์ของการพัฒนานวัตกรรมยังมีรูปแบบ อื่นๆ ได้แก่ การพัฒนานวัตกรรมเชิงนโยบาย และนวัตกรรมการบริหาร/องค์กร โดยร่วมกับสถาบันการศึกษา ในพื้นที่ หรือภาคส่วนต่างๆ ในการพัฒนานวัตกรรมให้มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และ ควรกำหนดชื่อนวัตกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหา/แนวทางการดำเนินการ

๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดการบริหาร ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) หน่วยงานควรเร่งรัดการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๑ เนื่องจากได้ล่วงเลยเวลา มา ๖ เดือนแล้ว รวมทั้ง ต้องมีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนด

(๒) หน่วยงานควรมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผล และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำนิยามของตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน วิธีการ คำนวณ แนวทางการประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไขข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงาน มีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๓) ในการกำหนดตัวชี้วัด ควรมีการสำรวจความต้องการของ ประชาชน/ผู้รับบริการก่อน เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดสามารถแก้ปัญหาของประชาชนได้ถูกต้อง และตรงตามความต้องการของประชาชน/ผู้รับบริการ

(๔) ควรถอดบทเรียนการปรับปรุงภูมิทัศน์ของแต่ละคลอง ภายใต้ภารกิจของแต่ละสำนักเขต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ว่าได้มีการเรียนรู้/แก้ไขปัญหา อุปสรรค และดำเนินการพัฒนาอย่างไรบ้าง ทั้งทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยอาจประสานกับสำนัก การระบายน้ำ (เจ้าภาพหลัก) และสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และควรนำความรู้จากการถอดบทเรียน ไปเผยแพร่ให้กับนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกในเรื่องการอนุรักษ์คลอง รวมทั้งเผยแพร่ให้กับผู้สนใจได้ศึกษาเรียนรู้ และนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

(๕) การรายงานผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของวิธีการทำงาน เป้าหมาย ผลกระทบที่เกิดขึ้น และระบุความก้าวหน้าอยู่ในระดับใด และผลลัพธ์จากปฏิบัติงานที่ผ่านมาในรอบ ๖ เดือน ควรระบุว่า มีบุคคลหรือหน่วยงานใดได้นำข้อมูลส่วนไหนไปใช้ประโยชน์อย่างไรบ้าง จำนวนเท่าไร เพื่อให้สามารถมองเห็นภาพของการทำงานได้อย่างชัดเจน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น โดยเน้นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันในทุกตัวชี้วัด

(๖) ผู้บริหารควรมีการติดตามความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้รายละเอียดที่สมบูรณ์ก่อนส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณา และควรประเมินว่าเมื่อดำเนินการแล้วจะสามารถทำให้เกิดความยั่งยืนได้มากน้อยเพียงใด

๒) ปัจจัยภายนอก

๑.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ (การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙)

(๑) หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ เพื่อให้ตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

(๒) หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ต้องมีการวางแผนในการบริหารจัดการความเสี่ยง และรองรับถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป และเร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน

๑.๒) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ คร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป

- หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย/ระเบียบที่กำหนด เช่น ประกาศกำหนดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นภารกิจเร่งด่วนที่หน่วยงานต้องดำเนินการควบคู่กันไปกับภารกิจประจำที่หน่วยงานต้องดำเนินการอยู่แล้ว

๑.๓) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัด

กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) การดำเนินการกิจกรรมที่ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร หรือการดำเนินโครงการที่ต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น หน่วยงานควรกำหนดแนวทางการดำเนินงาน จัดทำแผนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และเร่งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความร่วมมือ ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้

(๒) ในการขอความร่วมมือจากจากประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้อง ควรประชาสัมพันธ์ถึงผลเสียที่เกิดขึ้น และชี้แจงเกี่ยวกับข้อกฎหมายให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของประชาชนที่ไม่สามารถควบคุมได้ ควรแก้ไขปัญหาโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างจิตสำนึก หรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ทำให้เกิดความรู้สึกหงุดหงิดหรือเป็นเจ้าของพื้นที่

(๓) ควรเน้นการทำงานแบบทำงานแบบประสานงานและบูรณาการ (Collaboration) กับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นปัจจัยประการหนึ่งที่จะทำให้ตัวชี้วัดนี้ประสบความสำเร็จ โดยหน่วยงานต้องเป็นตัวกลางในการประสานงานขอใช้งบประมาณ/เงินทุนจากแหล่งอื่นในการพัฒนาพื้นที่ โดยไม่จำเป็นต้องขอใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานคร เช่น เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพ เป็นต้น

๕.๑.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๑) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลในเรื่องของร้อยละของผลงานที่ทำได้กับระดับความสำเร็จให้มีความชัดเจน เนื่องจากแต่ละหน่วยงาน มีบริบทของงานที่แตกต่างกัน และเกณฑ์การวัดผลในระดับที่ ๑ ควรเริ่มต้นจากการทำงานเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่ควรเป็นเรื่องของการเสนอโครงการหรือกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งไม่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ชัดเจน

๒) ควรติดตามผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดเป็นระยะ และให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และควรตรวจสอบหลักฐานที่ใช้ประกอบการตรวจติดตามประเมินผลของแต่ละตัวชี้วัดอย่างละเอียด และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลของตัวชี้วัด

๓) การกำหนดตัวชี้วัดบูรณาการควรระบุภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถรับรู้ บทบาทหน้าที่ และนำมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้

๔) ควรกำหนดนโยบายการปรับปรุงทัศนคลองแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในการพัฒนาคลองอย่างเป็นระบบ (ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ) โดยหน่วยงานระดับสำนักเป็นผู้กำหนดนโยบายและแบ่งภารกิจให้สำนักงานเขตเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งแต่ละเขตอาจมีภารกิจอาจไม่เท่ากันตามบริบทของพื้นที่ ซึ่งการปรับปรุงทัศนคลองอาจจำแนกได้ ๓ ประเภท ได้แก่ คลองเพื่อการระบายน้ำ คลองวิถีชีวิตชุมชน และคลองเพื่อการท่องเที่ยว ดังนั้นควรให้สำนักงานเขตเป็นผู้คัดเลือกคลองเป้าหมายในการดำเนินการเอง และควรสำรวจปัญหาของแต่ละคลอง โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ คลองที่สภาพดีแล้ว และคลองที่ต้องปรับปรุง และกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องปรับปรุงในแต่ละคลองให้เป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกสำนักงานเขต และเนื่องจากการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองยังคงเป็นวาระพิเศษที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนั้น ควรให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยร่วมดำเนินการด้วย โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลป้องกันภัยที่อาจเกิดขึ้นจากแม่น้ำลำคลองต่าง ๆ

๕) เกณฑ์ในการประเมินผลตัวชี้วัดการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยไม่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละเขต และหน่วยงานมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินผลที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละเขตมีจำนวนสถานประกอบการไม่เท่ากัน ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดควรปรับปรุงข้อมูลสถานประกอบการให้เป็นปัจจุบัน โดยจำแนกสถานประกอบการแต่ละประเภทให้ชัดเจน ทั้งในส่วนที่เปิดให้บริการ และปิดกิจการชั่วคราว เพื่อให้ทราบจำนวนสถานประกอบการที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลให้สอดคล้องกับจำนวนสถานประกอบการในแต่ละเขต รวมทั้งมีการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๖) การจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณพื้นผิวถนน ควรกำหนดจำนวนถนนที่สำนักงานเขตต้องดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น ถนนสายหลัก หรือถนนทุกสายในพื้นที่ โดยอาจนำขนาดพื้นที่ และจำนวนบุคลากร มาประกอบการพิจารณาด้วย และควรมีการสำรวจ/วิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาก็ถูกต้อง ตรงจุด และเกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน มากกว่าการจัดกิจกรรมเป็นครั้งคราวซึ่งจะเห็นผลลัพธ์ไม่ชัดเจน ทั้งนี้ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักเทศกิจ และสำนักงานเขต ต้องร่วมกันวางแผนในการทำงานแบบบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วน ไม่ควรให้แต่ละเขตวางแผนการดำเนินการเฉพาะพื้นที่ที่รับผิดชอบ เนื่องจากจะไม่เห็นผลลัพธ์ของการทำงานในภาพรวม

๗) การพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงานต่างๆ โดยเฉพาะสำนักงานเขต ควรมีการนำเสนอนวัตกรรมในลักษณะการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยอาจกำหนดเป็น ๑ กลุ่มเขต ต่อ ๑ โครงการนวัตกรรม ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดความซ้ำซ้อนของนวัตกรรมที่หน่วยงานเสนอ เช่น การพัฒนาช่องทางการร้องเรียน เป็นต้น โดยสำนักงาน ก.ก. ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ควรมีการวางแผนการพัฒนานวัตกรรมในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า เพื่อให้หน่วยงานได้มีเวลาศึกษาข้อมูลและเตรียมความพร้อมในการพัฒนาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และควรพิจารณาส่งเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานที่พัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยีที่ขาดแคลนบุคลากรผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ

๘) การพัฒนานวัตกรรมของสำนักงานเขต ควรให้หน่วยงานส่วนกลางในระดับสำนักเป็นผู้คิดค้นหรือพัฒนานวัตกรรมที่ทุกหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ โดยกำหนดแนวทางในการดำเนินการ ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้สำนักงานเขตเป็นผู้ดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ และประเมินผลจากศักยภาพในการดำเนินการ ซึ่งจะสามารถนำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมาใช้งานได้ครบถ้วนทั้ง ๕๐ สำนักงานเขต และควรมีการจัดสรรงบประมาณรองรับเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย

๙) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นปีที่ ๒ ของการพัฒนานวัตกรรม และหน่วยงานควรมีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมและมีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ดังนั้น ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ หน่วยงานควรมีการจัดทำคลิปวิดีโอ หรือจัดทำแบบจำลองผลงานนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น (Mock Up) และนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างชัดเจน และเป็นประโยชน์ในการขยายผล/ต่อยอดการพัฒนานวัตกรรมในปีต่อไป

๑๐) สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ควรจัดทำแผนแสดงรายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละไตรมาส เพื่อใช้ติดตามความก้าวหน้าของการเบิกจ่ายเงินว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร และควรพิจารณาแก้ไขประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานในกลุ่มภารกิจด้านสาธารณูปโภคที่ค่อนข้างจะมีปัญหาเรื่องความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการงดเว้นค่าปรับของสำนักงานเขต โดยอาจจัดประชุมหารือร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจกับหน่วยงาน และกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมในช่วงระยะเวลา ๖ เดือนที่เหลืออยู่

๑๑) สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครและสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรกำหนดปฏิทินการพิจารณางบประมาณและปฏิทินการจัดทำตัวชี้วัดให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ตัวชี้วัดทันเวลากับการพิจารณางบประมาณ เพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ มีงบประมาณในการดำเนินการตามตัวชี้วัด

๑๒) การพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลของสำนักงานเขต พบว่า จะมีชุดข้อมูลสำคัญที่เป็นภาพรวมซึ่งต้องใช้ร่วมกัน ดังนั้น ในการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งเป็นหน่วยงานกลางด้านสารสนเทศ ควรกำหนดชุดข้อมูลสำหรับสำนักงานเขตแบบ Top-Down คือ กำหนดเป็นนโยบายให้ชัดเจนโดยให้ลงข้อมูล ๒ ส่วน คือ ชุดข้อมูลกลาง ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานภาคบังคับ ที่ทุกสำนักงานเขตต้องจัดทำ โดยกำหนดองค์ประกอบชุดข้อมูลให้ชัดเจน และชุดข้อมูลพิเศษซึ่งเป็นข้อมูลที่เพิ่มเติมตามบริบทของแต่ละพื้นที่ ส่วนหน่วยงานระดับสำนัก สามารถกำหนดชุดข้อมูลเฉพาะตามภารกิจของตนเองได้ และเมื่อได้ข้อมูลจากทุกสำนักงานเขตจะทำให้มีชุดข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่สามารถนำมาใช้จัดการหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเขตได้ โดยเฉพาะข้อมูลที่เกิดประโยชน์กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน เช่น ข้อมูลผู้สูงอายุ ข้อมูลด้านจุดเสี่ยงภัย เป็นต้น ซึ่งจะทำให้เกิดการบูรณาการและเชื่อมโยงข้อมูลไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป ทั้งนี้ ในการกำหนดชุดข้อมูลกลางอาจนำประเด็นที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลข้อมูลของกรุงเทพมหานครได้กำหนดไว้ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมต่อไป

๑๓) ควรเร่งรัดผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ในพื้นที่ และควรมีการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคู่ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร รวมทั้งติดตามการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการกระทำผิดในที่สาธารณะ ซึ่งมีจำนวนเรื่องร้องเรียนค่อนข้างมาก

๑๔) ควรกำหนดรูปแบบการจัดทำรายงานความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติราชการให้มีความละเอียดเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการตรวจสอบเอกสารแบบออนไลน์มีอุปสรรคในการขอเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตรวจสอบ และควรส่งให้กรรมการได้อ่านล่วงหน้า ไม่ควรส่งมาแบบกระชั้นชิดมากเกินไป และควรกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ สามารถติดต่อประสานงานได้อย่างรวดเร็ว

๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑) ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีที่โครงการหรือตัวชี้วัดมีเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของการดำเนินงาน และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

๒) ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความใส่ใจ และติดตามการดำเนินงานของตัวชี้วัดเป็นระยะ เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดประสบความสำเร็จ

๓) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ การปรับปรุงภูมิทัศน์คลองถูกกำหนดให้เป็นงานประจำ แต่เนื่องจากการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองต้องใช้เวลาดำเนินการระยะยาวและต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรกำหนดเป็นนโยบายเพื่อขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าวต่อไป เนื่องจากการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองนอกจากจะช่วยให้เกิดการพัฒนาในเชิงพื้นที่แล้ว ยังก่อให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยว ซึ่งมีประเด็นที่กว้างขวางกว่าการกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๒

๔) การพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการให้บริการของกรุงเทพมหานคร ควรจัดทำเป็นแอปพลิเคชันของกรุงเทพมหานครในภาพรวม และกำหนดฟังก์ชันการใช้งานให้ครอบคลุมทุกงานบริการเพื่อความสะดวกของประชาชน เช่นเดียวกับการให้บริการผ่านแอปพลิเคชันของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ

.....