



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานกฎหมายและคดี (กลุ่มงานบังคับคดี โทร. ๐ ๒๒๒๔ ๐๔๓๔ หรือโทร. ๑๓๕๒ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๐๔)

ที่ กท ๐๔๐๕/ ๕๗๒

วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

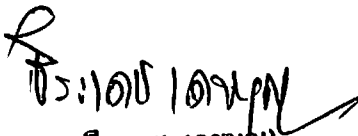
เรื่อง ขอบความร่วมมือสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ - กรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

ด้วยองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา มีหนังสือ ที่ สข ๕๑๐๐๑/ว ๐๑๔ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ ขอความอนุเคราะห์กรุงเทพมหานครตรวจสอบว่า บริษัท กัญจน์พัฒน จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริง จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๔๐๐๖๘๐๑๖ ลูกหนี้ตามคำพิพากษาศาลแขวงดอนเมือง เป็นคู่สัญญา เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือสิทธิใดๆ ในหน่วยงานของกรุงเทพมหานครหรือไม่ ผลเป็นประการใดโปรดแจ้ง องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาทราบด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

สำนักงานกฎหมายและคดี จึงเรียนประสานขอความร่วมมือหน่วยงาน ส่วนราชการในสังกัด สำนักปลัดกรุงเทพมหานครและหน่วยการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร เพื่อทำการตรวจสอบว่า บริษัท กัญจน์พัฒน จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริง จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๔๐๐๖๘๐๑๖ ลูกหนี้ ตามคำพิพากษาศาลแขวงดอนเมือง เป็นคู่สัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือสิทธิใดๆ ในหน่วยงานของ กรุงเทพมหานครหรือไม่ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ หากตรวจสอบพบว่าเป็นคู่สัญญาเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือสิทธิใดๆ ในหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ขอให้แจ้งสำนักงานกฎหมายและคดีทราบ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อจะได้แจ้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาทราบ ทั้งนี้ หากตรวจไม่พบ ไม่ต้องแจ้งให้ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

  
(นายธีระเดช เดชบุญ)  
ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี  
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร



สำนักงานกฎหมายและคดี  
รับเลขที่ 443  
วันที่ ๒๒ มิ.ค. ๒๕๖๔  
เวลา ๑๒.๔๐  
กรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานคร No. ๑๑  
เลขที่ 1294  
วันที่ 22 มี.ค. ๒๕๖๔  
เวลา ๑๑:๒๐ น. ศกค.

รายงานบังคับคดี  
21  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา  
๒๒ มิ.ค. ๒๕๖๔  
เวลา  
๓๓ มกราคม ๒๕๖๔

ที่ สข ๕๑๐๐๑/ว ๐๑๔

เรื่อง ขอความร่วมมือตรวจสอบทรัพย์สินของ : บริษัท กัญจน์ณพัฒน์ จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด  
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำพิพากษา ศาลแขวงดอนเมือง ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๔ แผ่น  
๒. สำเนามาหมายบังคับคดี ศาลแขวงดอนเมือง จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยศาลแขวงดอนเมือง ได้มีคำพิพากษา ให้บริษัท กัญจน์ณพัฒน์ จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด จำเลย คืนเงินจำนวน ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท ให้แก่ ผู้เสียหาย (องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา) ตามคำพิพากษา คดีหมายเลขคำที่ อ.๑๙๕๗/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๓๐/๒๕๖๒ ฐานฉ้อโกง กรณี องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา จัดซื้อเครื่องตรวจวัดถูระเบิดยี่ห้อ Alpha รุ่น SE จำนวน ๕ เครื่อง จากบริษัท กัญจน์ณพัฒน์ จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด และศาลได้มีคำสั่งตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ เพื่อให้การบังคับคดีแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีให้ราชการต้องขาดประโยชน์อันพึงได้จากการชำระหนี้ตามคำพิพากษา องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านให้ตรวจสอบว่าบริษัท กัญจน์ณพัฒน์ จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๑๐๕๕๔๐๐๖๘๐๑๖ ลูกหนี้ตามคำพิพากษา เป็นคู่สัญญาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือสิทธิใดๆ ในหน่วยงานของท่านหรือไม่ ผลเป็นประการใดโปรดแจ้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาทราบด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

*(Signature)*

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดี

*(Signature)*  
๒๕ มี.ค. ๒๕๖๔

(นายศักดิ์เทพ เกียรติพิชญานันท์)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ  
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานกฎหมายและคดี  
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร  
สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด  
ฝ่ายนิติการ โทร. ๐-๒๙๓๐-๓๓๘๙  
ผู้ประสานงาน นางสุภาภรณ์ บัวเกิดเพชร โทร. ๐๘๑ - ๙๖๘๒๗๖๒

นางสาวสิริมา อิศรเสนา ณ อยุธยา  
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต  
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๔

*(Signature)*

นางสาวสิริมา อิศรเสนา ณ อยุธยา  
ปลัดจังหวัดภูเก็ต  
นักบริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานบังคับคดี  
สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร  
๒๕ มี.ค. ๒๕๖๔

“ข้อสัจย์ สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ยึดมั่นมาตรฐาน บริการด้วยใจเป็นธรรม”

(๔๒)

หมายบังคับคดี



คดีหมายเลขคำที่ อ. ๑๙๕๗ /๒๕ ๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๓๐ /๒๕ ๖๒

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาล แขวงดอนเมือง

วันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๓

ความ อาญา

ระหว่าง

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ ๑	โจทก์
บริษัท กัญจน์พัฒน จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริง จำกัด	จำเลย

หมายถึง เจ้าพนักงานบังคับคดี กรมบังคับคดี

ด้วยคดีเรื่องนี้ โจทก์  
จำเลยคินเงิน ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย/

ร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษา ซึ่งศาลมีคำสั่งให้

เพราะฉะนั้น จึงตั้งให้ท่านเป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือทำการอื่นใดโดยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย

ในการนี้ โจทก์หรือผู้แทนโจทก์

จะเป็นผู้นำเจ้าพนักงาน บิดหรืออายัดทรัพย์สินของจำเลย

เรียน ศาลที่เกี่ยวข้อง  
หากปรากฏว่าทรัพย์สินที่ต้องบังคับคดีอยู่ในเขตศาล  
ขอได้โปรดบังคับคดีให้ด้วย



(นางสาว... ผู้พิพากษา

*นางสาว...* ผู้พิพากษา  
(นางสาวสุดประภษา นิละไพจิตร)

สำเนาถูกต้อง  
*...*  
(นางหนึ่งฤดี กมลกิตติวงศ์)  
นิติกรปฏิบัติการ  
19 ส.ย. 2563



คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๙๕๗/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๓๐/๒๕๖๒

### ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงดอนเมือง

วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด	โจทก์
เรื่อง	}	บริษัท กัญจน์พัฒนา จำกัด หรือบริษัท ยูจีซี เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด	จำเลย
		ฉ้อโกง	

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันเวลาใดไม่ปรากฏชัดเจนเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ต่อเนื่องกัน จำเลยกับพวกโดยทุจริต ร่วมกันหลอกลวงองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ผู้เสียหาย ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จและปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งด้วยการเสนอขายเครื่องมือตรวจวัดกระแสเบต้าหรือ Alpha ๖ รุ่น SE โดยกล่าวอ้างว่าเครื่องดังกล่าวเป็นเครื่องมือตรวจค้นวัดกระแสเบต้าหรือยาเสพติดแบบพกพาเป็นเครื่องแรกที่มีประสิทธิภาพที่เสถียรของประจุไฟฟ้าสูงของโมเลกุล เพื่อระบุสารโดยไม่ต้องสัมผัสวัตถุก่อน มีขนาดเล็ก และน้ำหนักเบา สามารถใช้งานได้โดยไม่ต้องใช้แบตเตอรี่ เป็นเครื่องมือทันสมัยที่สุดในตลาดขณะนี้ ซึ่งเป็นข้อความอันเป็นเท็จ ความจริงแล้วเครื่องตรวจพิสูจน์สารดังกล่าวเป็นแต่เพียงพลาสติกประกบกัน มีเสาอากาศโคโพลีเมอร์แบบซิกมาทำด้วยโลหะ และไม่มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ใดๆ เครื่องดังกล่าวจึงไม่สามารถตรวจค้นวัดกระแสเบต้าและยาเสพติดได้ตามที่กล่าวอ้างได้ การหลอกลวงของจำเลยกับพวก เป็นเหตุให้ผู้เสียหายหลงเชื่อและทำสัญญาซื้อขายเครื่องมือตรวจวัดกระแสเบต้าดังกล่าว ๕ เครื่อง ในราคา ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ผู้เสียหายชำระเงินให้แก่จำเลยกับพวก อันเป็นการได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวง เหตุเกิดที่ตำบลพะวง

/อำเภอก...



- ๒ -

อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เจ้าพนักงานตรวจยึดเครื่องมือตรวจ  
วัดกระแสเปิดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE เป็นของกลาง ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓,  
๓๔๑ ธิบของกลาง และให้จำเลยคืนเงินจำนวน ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย

จำเลยให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังเป็นยุติว่าจำเลย  
เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีนายรัชกฤต ภูชัชวณิชกุล และนายชญธิน ภูชัชวณิชกุล เป็นกรรมการ  
ผู้มีอำนาจกระทำการแทน เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาผู้เสียหาย ทำสัญญา  
ซื้อขายเครื่องมือตรวจวัดกระแส ยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE กับจำเลย ๕ เครื่อง ในราคา ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท  
ตามสำเนาสัญญาซื้อขายเอกสารหมายเลข จ.๒ แผ่นที่ ๒๖ และจำเลยได้รับชำระราคาครบถ้วนแล้วเมื่อวันที่  
๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ตามสำเนาใบเสร็จรับเงินเอกสารหมายเลข จ.๑๘ แผ่นที่ ๔ ต่อมาวันที่ ๑๘ กรกฎาคม  
๒๕๕๕ กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือถึงผู้เสียหายแจ้งว่า ได้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนการกระทำ  
ความผิดเกี่ยวกับกรณีการทุจริตการจัดซื้อเครื่องตรวจวัดต้องสงสัย โดยกระทรวงวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยีตรวจสอบพบว่า เครื่องตรวจวัดต้องสงสัยเป็นเครื่องมือที่ไม่มีประสิทธิภาพ และบริษัท  
คอมส์แตร็ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทผู้ผลิตเครื่องมือดังกล่าวในประเทศสหราชอาณาจักรถูกพนักงานอัยการ  
ดำเนินคดีในความผิดฐานฉ้อโกงหลอกลวงขายอุปกรณ์ที่ไร้ประสิทธิภาพ หากผู้เสียหายได้รับความเสียหาย  
จากจำเลยซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่าย ขอให้ร้องทุกข์ดำเนินคดีแก่จำเลย ผู้เสียหายจึงมีหนังสือมอบอำนาจ  
ให้นายพรสมพล คำมณี นิติกรของผู้เสียหายไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธร  
เมืองสงขลา ตามสำเนาหนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษเอกสารหมายเลข จ.๑๙ และกรมสอบสวนคดีพิเศษมีมติ  
รับไว้เป็นคดีพิเศษ ต่อมากรมสอบสวนคดีพิเศษตรวจยึดเครื่องมือตรวจวัดกระแสเปิดดังกล่าวไว้และส่งให้  
ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

/เพื่อ...



เพื่อดำเนินการทดสอบ ผลการทดสอบสรุปว่า ไม่พบว่ามีกระแสไฟฟ้าจากเครื่องมือดังกล่าว  
 ในทุกสภาวะการทดสอบ ไม่พบประกายไฟฟ้าลัดสะสมบนพื้นผิวของเครื่องมือดังกล่าวในทุกสภาวะการ  
 ทดสอบ ไม่พบว่ามีกระแสไฟฟ้าจากตัวเครื่องมือดังกล่าวในทุกสภาวะการทดสอบ ไม่พบการ  
 เคลื่อนที่ของเข็มชี้ทิศทางของเครื่องมือดังกล่าวที่ทำงานภายใต้สภาวะแวดล้อมที่มีสนามแม่เหล็กบริเวณ  
 และไม่พบการเคลื่อนที่นอกทิศทางของเครื่องมือดังกล่าว ตามรายงานผลการทดสอบเอกสารหมายเลข จ:๙

มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกับพวกรวมกันกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีนายพรสมพล  
 ผู้รับมอบอำนาจจากผู้เสียหาย นายสงกรานต์ สุวรรณภณี นายฉัตรพันธ์ เตชะวายุกุล นายสมบัติ  
 ไชยบัณฑิตย์ นายปรีชา เกตุโยธิน พันตำรวจโทหญิงอรพินส ไชยพระสมบัติ พันตำรวจโทวิสิณ ธนบุญธนะวงษ์  
 นางพิทยาภรณ์ หรีอนิกุลไชย พันตำรวจตรีชาตรี ชุ่มเย็น ซึ่งเป็นพยานรู้เห็นเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อเครื่อง  
 ตรวจจับวัตถุระเบิดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ของกลาง เบิกความทำนองเดียวกันถึงชั้นชั้นการดำเนินการจัดซื้อ  
 ภาวการณ์หมกมุ่นลักษณะเฉพาะ การทดลองใช้ ตลอดจนการตรวจรับ กับนายเสกสรร ศาสตร์สถิต นักวิจัย  
 จากศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
 เป็นพยานเบิกความว่า เครื่องมือตรวจจับวัตถุระเบิดของกลาง ไม่มีประสิทธิภาพและไม่สามารถใช้งานได้จริง  
 และพันตำรวจโทศพร ณ นมองคาย พนักงานสอบสวน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นพยานเบิกความตั้ง  
 สำเหตุของการตรวจพบการกระทำความผิดและดำเนินการสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับ  
 การปฏิบัติการจัดการจัดซื้อเครื่องตรวจจับวัตถุต้องสงสัย เมื่อทราบว่าผู้เสียหายซื้อเครื่องมือตรวจจับวัตถุ  
 กลางดังกล่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงมีหนังสือแจ้งให้นายร้องทุกข์เพื่อดำเนินคดีแก่จำเลย เห็นว่าพยาน  
 โจทก์ปากพันตำรวจตรีชาตรี และพันตำรวจโทหญิงอรพินส ต่างเบิกความยืนยันว่า เป็นผู้ร่วมทดสอบ  
 เครื่องมือตรวจจับวัตถุระเบิดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ของกลาง ผลการทดสอบพบว่าเครื่องดังกล่าวที่ไปที่วัตถุ  
 ต้องสงสัยบ้างและไม่ชี้บ้าง เหตุที่เครื่องไม่ชี้ไปที่วัตถุต้องสงสัยนั้นจำเลยได้อธิบายว่าผู้ที่จะใช้เครื่องมือตรวจ

วัตถุ...



- ๔ -

วัตถุระเบิดนี้ ต้องผ่านการฝึกอบรมและมีความพร้อมทางร่างกายเช่น การนอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ หากพักผ่อนน้อยร่างกายไม่แข็งแรงจะส่งผลให้การตรวจคลาดเคลื่อน และหลังจากจับเครื่องมือดังกล่าวไปแล้วพันตำรวจตรีชาติรี ได้นำไปใช้แต่ปรากฏว่าเครื่องดังกล่าวชี้และไม่ชี้ไปที่เป้าหมาย แต่ไม่สามารถหาเป้าหมายที่เป็นวัตถุระเบิดหรือยาเสพติดได้ ซึ่งสอดคล้องกับนายนายเสกสรร นักวิจัยจากศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ พยานโจทก์เบิกความยืนยันว่าผลการตรวจสอบด้านสนามแม่เหล็กแม่เหล็กไฟฟ้า ไฟฟ้าสถิต ไม่ปรากฏว่ามีคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าออกมาจากเครื่องมือดังกล่าวตามสำเนารายงานผลการทดสอบการตรวจวัดประสิทธิภาพการทำงานของเครื่อง Alpha ๖ เอกสารหมาย จ.๑ หน้า ๒/๖๑ ถึงหน้า ๒/๓๘ ดังนั้น ย่อมแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือตรวจวัตถุระเบิดดังกล่าว ไม่สามารถนำไปใช้งานในการตรวจค้นหาวัตถุระเบิดและยาเสพติดตามที่จำเลยได้สาธิตการใช้งานของเครื่องมือดังกล่าวได้ อีกทั้งตามใบเสนอราคา เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๒/๒๔ ถึงที่ ๒/๒๕ เป็นการเสนอราคาโดยจำเลย และตามแคตตาล็อก เอกสารหมาย จ.๑ แผ่นที่ ๒/๑๕ ถึง ๒/๒๓ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับคุณภาพวิธีการใช้เครื่องมือตรวจวัตถุระเบิด ยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE แต่ไม่มีข้อความระบุเอาไว้ว่าผู้ใช้เครื่องมือตรวจวัตถุระเบิดดังกล่าวต้องมีความพร้อมทางร่างกายเช่น การนอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ หากพักผ่อนน้อยร่างกายไม่แข็งแรงจะส่งผลให้การตรวจคลาดเคลื่อน ซึ่งเป็นสาระสำคัญ แสดงให้เห็นว่าที่จำเลยนำเครื่องมือตรวจวัตถุระเบิดไปทดลองให้ผู้เสียหายและพยานโจทก์ดู เมื่อเครื่องมือตรวจวัตถุระเบิดดังกล่าวไม่ชี้ทิศทางหรือไม่สามารถบอกเป้าหมายได้จำเลยได้อ้างเหตุดังกล่าวขึ้นมาเองเป็นข้อแก้ตัวของจำเลยเพื่อให้โจทก์หลงเชื่อและตรวจรับเครื่องมือตรวจวัตถุระเบิดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเครื่องมือตรวจวัตถุระเบิดที่ตรวจรับแล้ว เป็นแต่เพียงพลาสติกประกบกัน มีเสาอากาศโคโพลแบบซักร้าด้วยโลหะ และไม่มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ใดๆ จึงเป็นการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ ทั้งที่ความจริงเครื่องมือตรวจวัตถุระเบิดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ดังกล่าวไม่ได้มีประสิทธิภาพตามที่อ้างเอาไว้ในแคตตาล็อกและจำเลยต้อง

/รับผิดชอบ...



รับผิดข้อข้อผู้เสียหายโดยตรงเกี่ยวกับประสิทธิภาพของเครื่องมือตรวจวัดภาวะเบียดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ของกลาง โดยจำเลยมีหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพของสินค้าก่อนที่จะนำมาจำหน่ายให้ผู้เสียหาย เมื่อจำเลยเป็นผู้ติดต่อซื้อเครื่องมือตรวจวัดภาวะเบียด ยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ของกลางจากบริษัท เอเอสแอลเอ็ม จำกัด ผู้แทนจำหน่ายแล้วนำมาขายให้ผู้เสียหาย โดยมีเอกสารแสดงรายการคุณลักษณะเฉพาะและ แคตตาล็อก เอกสารหมายเลข จ.๑ หน้า ๖/๑๙ ถึง ๒๒๓ แบบท้ายใบเสนอราคา อวดอ้างถึงคุณภาพของ เครื่องมือตรวจวัดภาวะเบียดของกลางว่าเป็นเครื่องมือตรวจสอบสภาวะระยะไกล เครื่องอิเล็กทรอนิกส์แบบมือถือ เครื่องแรกที่จะจับกระแสไฟฟ้าสถิตของประจุไฟฟ้าสูงของโมเลกุลเพื่อระบุประเภทสาร เมื่อสารนั้นจะเป็น สารที่ระบุนานที่สุด...Alpha ๖ สามารถตรวจวัดคุณสมบัติที่แอบซ่อนไว้ได้ในระยะไกลๆ โดยไม่จำเป็นต้องมีการสัมผัส...ตรวจสอบสสารที่โปรแกรมตั้งไว้ได้รวดเร็วและง่ายดาย เนื่องจากเป็นเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ที่คิดแบบมือถือโดยไม่มีจำเป็นต้องใช้แบตเตอรี่หรือไฟฟ้า...Alpha ๖ ใช้วิธีการจับประจุไฟฟ้าแบบโมเลกุล สามารถจับสารได้ใน ระยะไกล ๖ ถึง ๒๐๐ เมตร และสามารถตรวจสอบจับสารที่ถูกซ่อนหรืออำพรางไว้ได้อย่างแม่นยำ ประสิทธิภาพของเครื่องมือตรวจวัดภาวะเบียด ยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ที่บรรยายในเอกสารแสดงคุณลักษณะเฉพาะ ของเครื่อง ข้อถ้อยว่าเครื่องมือตรวจวัดภาวะเบียดของกลางเป็นอุปกรณ์ที่มีคุณสมบัติเฉพาะของสารที่ใช้งาน และมีลักษณะพิเศษ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพและราคาสูงมาก มิใช่สินค้าทั่วไปที่มีจำหน่ายตามท้องตลาด การที่บุคคลใดจะนำเครื่องมือตรวจวัดภาวะเบียดดังกล่าวมาจำหน่าย ย่อมต้องศึกษาและมีความรู้ เกี่ยวกับระบบการทำงานของอุปกรณ์เป็นอย่างดีจึงสามารถนำไปเสนอขายและให้การรับรองประสิทธิภาพ ของเครื่องมือตรวจวัดภาวะเบียดดังกล่าวต่อผู้ซื้อได้ จำเลยซึ่งเป็นผู้ซื้อมาจากบริษัท เอเอสแอลเอ็ม จำกัด เพื่อนำมาจำหน่ายในลักษณะที่จำหน่ายไปย่อมต้องกลั่นกรองทดสอบคุณสมบัติให้เป็นที่น่าพอใจว่าสามารถ ใช้งานได้จริงตามที่ผู้ผลิตรับรองหรือไม่ก่อนที่จะยื่นซองเสนอราคาต่อคณะกรรมการจัดซื้อ ทั้งยังได้ความ จากนายรัชชกฤต กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนจำเลยเบิกความตอบโจทก์ตามที่ถามว่า จำเลยจำหน่าย

/เครื่องมือ...





เครื่องมือตรวจวัดถูระเบิดให้แก่หน่วยงานราชการในจังหวัดยะลา ๑๗ เครื่อง เสนอขายให้กรมการปกครอง อีก ๖๓ เครื่อง และบริษัทเปโตร จำกัด ในเครือของจำเลยเสนอขายเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิดให้แก่ กรมการปกครองอีก ๔๗๙ เครื่อง จึงถือได้ว่าจำเลยเป็นผู้จำหน่ายเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิดให้แก่หน่วยงาน ราชการเป็นจำนวนมาก จำเลยจึงยังต้องตรวจสอบก่อนว่าเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิด ยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ของกลางว่ามีขีดความสามารถตามที่ระบุในเอกสารแสดงรายการคุณลักษณะเฉพาะและแคตตาล็อกจริง หรือไม่ โดยเฉพาะยุทธโศปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีเฉพาะในการใช้งานและราคาสูงเป็นยุทธโศปกรณ์ที่สำคัญและมี ผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของเจ้าพนักงานผู้ใช้และประชาชนจำนวนมาก ดังนั้นพฤติการณ์ดังกล่าว เชื่อว่าขณะที่จำเลยยื่นขอสอบราคาและซื้อขายกับผู้เสียหาย จำเลยรู้อยู่แล้วว่าเครื่องตรวจวัดถูระเบิด ยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ของกลางเป็นเครื่องมือที่ไม่มีประสิทธิภาพในการตรวจหาวัตถุระเบิดและยาเสพติด ได้จริง ที่จำเลยอ้างว่าซื้อเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิด Alpha ๖ รุ่น SE ของกลางมาจากบริษัท เอเอสแอลเอ็ม จำกัด อีกทอดหนึ่ง จำเลยจึงไม่ทราบว่าจะใช้งานได้หรือไม่ โดยจำเลยมิได้นำพยานบุคคลจากบริษัทที่จำเลย กล่าวอ้างมาเบิกความเพื่อให้ปรากฏข้อเท็จจริงดังที่กล่าวอ้างคำเบิกความของจำเลยเป็นการง่ายต่อการ กล่าวอ้าง พยานหลักฐานจำเลยไม่มีน้ำหนักให้รับฟังหลักฐานโจทก์ที่มีน้ำหนักมั่นคงได้ ดังนั้น เมื่อความจริงปรากฏว่าเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิดดังกล่าวเป็นแต่เพียงพลาสติกประกบกัน มีเสาอากาศ ไตโพลแบบซึกทำด้วยโลหะ และไม่มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ใดๆ จึงไม่สามารถตรวจหาวัตถุระเบิดหรือ ยาเสพติดตามที่จำเลยกับพวกกล่าวอ้างแต่อย่างใด โดยการหลอกลวงเช่นนั้นทำให้ผู้เสียหายหลงเชื่อ จึงทำสัญญาซื้อขายเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ๕ เครื่อง ในราคา ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท และส่งมอบเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่จำเลย การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดตามฟ้อง เมื่อข้อเท็จจริง ฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้อง จำเลยจึงต้องคืนเงินค่าเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิด ยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ๕ เครื่อง เป็นเงิน ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย ส่วนเครื่องมือตรวจวัดถูระเบิดยี่ห้อ Alpha ๖ รุ่น SE ของกลางเป็นทรัพย์สินที่จำเลยใช้ในการกระทำความผิดจึงให้รับเสีย



อนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ โดยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ให้ยกเลิกอัตราโทษ โฉมมาตรา ๓๕๑ และให้ใช้อัตราโทษใหม่แทน แต่กฎหมายที่ใช้ภายหลังกระทำความผิดไม่เป็นคุณแก่จำเลย จึงต้องใช้กฎหมายในขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๑ (เดิม) ประกอบ มาตรา ๘๓ ปรับ ๕,๐๐๐ บาท หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๕ รับของกลาง และให้จำเลยคืนเงิน ๕,๕๗๒.๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย

นายติรายุ สุวรรณรัตน์

